

# CoVaT-CHC Basisversie

## Cognitieve VaardigheidsTest volgens het CHC-model

M. Tierens

W. Magez

# Onderzoeksrapport

## Normering



# COVAT – CHC BASISVERSIE ONDERZOEKSRAPPORT

## NORMERING

M. Tierens & W. Magez (2016)

### Introductie

#### Antwerpse normering

De Antwerpse normen werden verzameld van januari tot en met april 2013. In gezamenlijk overleg werd beslist de normering eerst enkel in de provincie Antwerpen uit te voeren. Hierdoor was een snellere continue communicatie tussen de betrokken partners mogelijk en een gemakkelijker logistieke ondersteuning. Daarnaast werden er in deze regionale normering ervaringen opgedaan voor de Vlaamse normering.

De normen werden verzameld vanaf het vierde leerjaar t.e.m. het tweede jaar secundair en het aansluitende BuLO type 1 en 8 (vandaag basisaanbod), en BuSO. De CLB-centra van Antwerpen zorgden zelf voor de representatieve steekproeftrekking, groepsgewijze afname en verbetering van de CoVaT – CHC op de geselecteerde klassen uit hun werkingsgebied. De afnames duurden telkens een hele voormiddag. De logistische ondersteuning, de statistische verwerking en analyses werden opgenomen worden door het Psychodiagnostisch Centrum (PDC) van Thomas More. Hieronder volgt de lijst van de CLB – centra die deelnamen, de ankerpersonen waren binnen hun CLB verantwoordelijk voor de opvolging van de normering:

| CLB                                | ANKERPERSONEN                            | DIRECTIE                    |
|------------------------------------|--|-----------------------------|
| <b>VCLB VOOR- EN NOORDERKEMPEN</b> | Leen Elst                                | Josiane Van Huynegem        |
| <b>VCLB DE WISSEL (ANTWERPEN)</b>  | Geert Stuer                              | Tom Bellens                 |
| <b>VCLB KEMPEN</b>                 | Gino Willems                             | Pierre Goor                 |
| <b>VCLB AMI1 (ZOERSEL)</b>         | Hilde Vaneste                            | Peter de Hond               |
| <b>VCLB AMI2 (KONTICH)</b>         | Dominiek Houlleberghs<br>Sofie de Munter | Luk Van Auwera/ Tom Billiet |
| <b>VCLB HET KOMPAS (MECHELEN)</b>  | Luc Verheyden                            | Pessy Vandenberg            |
| <b>STEDELIJK CLB ANTWERPEN</b>     | Gidi Van Bogaert<br>Ilona Detiège        | Wim Van Rompu               |
| <b>PROVINCIAAL CLB ANTWERPEN</b>   | Partick Marchant<br>Doukje Sel           | Monnique de Becker          |
| <b>CLB GO! KEMPEN</b>              | Silke Vandercruyssen<br>(Jolien Hermans) | Cherstine Michielsen        |
| <b>CLB GO! ANTWERPEN</b>           | Niki Verbeeck                            | Hilde Van Look              |
| <b>CLB GO! MECHELEN</b>            | An Nooteboom                             | Colette Snoeck              |

## Vlaamse normering

De Vlaamse normen werden verzameld van oktober 2013 tot mei 2014. Gelijklopend met de Antwerpse normering werden ook in de andere Vlaamse provincies normen verzameld vanaf het vierde leerjaar t.e.m. het tweede jaar secundair en het aansluitende BuLO type 1 en 8, en BuSO. De steekproeftrekking, logistieke ondersteuning, statistische verwerking en analyses werden opgenomen worden door het PDC Thomas More. De CLB-centra verbonden aan de geselecteerde scholen werden gevraagd op de betreffende scholen aan te spreken en warm te maken voor het onderzoek. De groepsgewijze afname (telkens een voormiddag) en verbetering van de CoVaT – CHC werd verzorgd door studenten Toegepaste Psychologie en onderzoeksmedewerkers van het CoVaT-CHC team van het PDC. De studenten kregen telkens eerst een opleiding van het CoVaT-CHC team zodat de test gestandaardiseerd afgenomen werd.

## Steekproeftrekking

### Antwerpse steekproeftrekking

De representativiteit van de normering was een kernzorg. Er werd na intensief overleg een procedure ontwikkeld die op een statistisch verantwoorde wijze het betrokken CLB toeliet een representatief staal te trekken uit de betrokken leerjaren voor het normeringsonderzoek. Nagenoeg alle CLB's overheen alle netten in de provincie Antwerpen participeerden aan de normering .

In een eerste stap lijstte elk deelnemend CLB alle klassen uit hun werkingsgebied op per leerjaar (van het vierde leerjaar LO t.e.m. het tweede jaar (Bu)SO). Vervolgens kregen, eveneens per leerjaar, alle opgelijste klassen een nummer waarna op toevalsbasis één of twee klassen (naargelang de grootte van het CLB) geselecteerd werden. Hierbij mochten er maximum twee klassen van dezelfde school over alle leerjaren heen geselecteerd worden. Er werd geen rekening gehouden met het aantal leerlingen per klas. Deze werkwijze werd gebruikt voor de selectie van klassen uit het vierde, het vijfde en het zesde leerjaar van het basisonderwijs; klassen 1A, 1B, 2A, 2BVL uit het gewoon secundair; en klassen van het eerste en het tweede jaar BuSO.

Voor de selectie van leerlingen uit het buitengewoon basisonderwijs werd een andere werkwijze gevolgd aangezien klassen uit het BLO vaak niet gebaseerd zijn op leeftijd. Daarom werden er per leeftijd groepen van 10 leerlingen gevormd (geboortjaar 2000 tem 2003) op basis van de reguliere klassen van type 1 en type 8 (huidig basisaanbod) van de scholen uit het werkingsgebied van het deelnemende CLB's. De groepen werden opgelijst per geboortjaar en kregen een nummer zoals hierboven beschreven. Per geboortjaar werden ook hier op toevalsbasis één of twee groepen getrokken (naargelang de grootte van het CLB) waarbij maximum twee groepen van dezelfde school geselecteerd mochten worden. T.a.v. de leerlingen buitengewoon onderwijs werd van bij de

aanvang beslist om voor een oververtegenwoordiging te gaan, zodat deze groepen voldoende groot zouden zijn om specifieke groepsnormen te bepalen. Bij de opstelling van de globale (representatieve) leeftijdsnormen werden ze proportioneel opgenomen (zie weging).

Na de selectie van de klassen of groepen werden de betrokken scholen gevraagd om deel te nemen door de betrokken CLB medewerker. Indien een school deelname weigerde (wat zelden het geval was en dit dan vaak enkel door tijdsgebrek door deelname aan ander onderzoek), werd aan de hand van dezelfde procedure een nieuwe klas of groep getrokken.

### **Vlaamse steekproeftrekking**

Het schooljaar nadien (2013-2014) vond de normering plaats voor de rest van Vlaanderen (gekoppeld aan de Vlaamse normering voor de CoVaT-CHC Uitbreiding). Onderzoekers van het PDC van Thomas More deden een representatieve steekproeftrekking die zoveel mogelijk gelijk liep met deze uit het Antwerps onderzoek. Echter, doordat de onderzoekers geen toegang hadden tot het aantal klassen per leerjaar (en studierichting) van elke school waren ze genoodzaakt de klassen op een andere manier op te lijsten. Hiervoor werd gebruik gemaakt van de website 'Onderwijskiezer'.

Per leerjaar en richting werden voor de resterende Vlaamse provincies alle scholen opgelijst die op Onderwijskiezer aangaven het betreffende leerjaar in te richten (4LO, 5LO, 6LO, BuLO, 1A, 1B). Voor 2A, beroepsvoorbereidend leerjaar (BVL) en BuSO werden de scholen opgelijst voor alle studierichtingen.

Vervolgens kregen, per studierichting en leerjaar, alle opgelijste scholen een nummer waarna op toevalsbasis scholen geselecteerd werden. Voor 4LO, 5LO en 6LO werden overeenkomstig met de verdeling in de populatie per provincie per leerjaar telkens 26 scholen geselecteerd met als verdeling: 4 voor Limburg, 7 voor Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen; en 8 voor Oost-Vlaanderen. Voor het secundair werden 25 scholen voor 1A getrokken (5 Limburg, 6 Vlaams-Brabant, 8 Oost-Vlaanderen, 6 West-Vlaanderen), 4 scholen voor 1B (één school in elke provincie), 24 scholen voor 2A (5 Limburg, 6 Vlaams-Brabant, 7 Oost-Vlaanderen en 6 West-Vlaanderen) en 5 scholen BVL 5 (1 voor Limburg, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen; 2 voor Oost-Vlaanderen). Voor het BuLO werden voor de groepen qua leeftijd corresponderend met het 4<sup>de</sup>, 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> leerjaar telkens 6 scholen getrokken (met telkens 1 school voor Vlaams – Brabant en Limburg (afwisselend type 1 en type 8, nu basisaanbod) en 2 scholen voor Oost – en West – Vlaanderen waarvan telkens één van type 1 en één voor type 8). Voor het BuSO werden voor het eerste en het tweede jaar telkens 6 scholen getrokken (telkens 1 school in Vlaams – Brabant en Limburg en 2 scholen voor Oost – en West-Vlaanderen). Elke getrokken school werd gevraagd één klas van het getrokken leerjaar of niveau

te laten deelnemen aan het onderzoek, bij meerdere klassen werd op toevalsbasis één klas geselecteerd.

Bij de steekproeftrekking mocht er maximum twee keer dezelfde school over alle leerjaren en studierichtingen heen geselecteerd worden. Er werd geen rekening gehouden met het aantal klassen een school aanbood voor de betreffende studierichting of het aantal leerlingen per klas. Deze werkwijze werd gebruikt voor de selectie van klassen uit het vierde, het vijfde en het zesde leerjaar van het basisonderwijs; klassen 1A, 1B, 2A, 2BVL uit het gewoon secundair; en klassen van het eerste en het tweede jaar BuSO. Aan het BuLO werd gevraagd een klasgroep te selecteren die qua leeftijd correspondeerde met het getrokken leerjaar. Nadien werd voor elke geselecteerde school het CLB opgezocht dat aan deze school werkzaam is. Met ondersteuning van de betrokken onderwijs/CLB koepels werden deze CLB's gevraagd of ze bereid waren om de geselecteerde school warm te maken voor het onderzoek. Indien een school toezegde werden de concrete afspraken verder gemaakt door het onderzoeksteam van Thomas More. Wanneer een school meerdere klassen had voor de geselecteerde richting werd hieruit op toevalsbasis door de school één klas getrokken. In bijlage vind je een overzicht van alle deelnemende CLB's.

Zowel bij de normering in de Antwerpse provincie als deze in de andere Vlaamse provincies werden leerlingen en ouders van de deelnemende klassen voorafgaand aan de afname op de hoogte gebracht aan de hand van een brief of geïnformeerde toestemming. De brief beschreef het opzet van het onderzoek. Indien leerlingen niet wensten deel te nemen, of hun ouders geen toestemming gaven, konden zij dit voor de testafname melden aan de school, leerkracht, CLB-medewerker of onderzoeker en kregen zij een alternatieve opdracht. De leerlingen die wel toestemming hadden deden de testafname al een klasactiviteit waarbij de afname in de voormiddag plaatsvond op gestandaardiseerde wijze.

## Beschrijving steekproef

### Betrokken klassen in de normering van de CoVaT-CHC Basisversie

In totaal werden voor Vlaanderen 268 klassen ( $N = 3710$  leerlingen) getest waarvan 184 klassen ( $N = 2940$ ) uit het regulier onderwijs: 96 klassen van het LO (4<sup>de</sup>, 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> leerjaar) en 88 klassen van het SO (1A, 1B, 2A, BVL). Daarnaast werden 84 klassen of leeftijdsgroepen ( $N = 770$ ) uit het buitengewoon onderwijs getest: 50 klassen of leeftijdsgroepen uit het BuLO en 34 klassen uit het BuSO (1<sup>ste</sup> en 2<sup>de</sup> jaar). T.a.v. van het BuLO wordt de term 'Leeftijdsgroep' gehanteerd wegens de geëigende indeling in dit onderwijs (zie ook: Steekproeftrekking).

## Verdeling provincies

In totaal werden 3710 kinderen getest waarvan 2061 door de meewerkende CLB's uit de provincie Antwerpen. Voor de rest van Vlaanderen werden er bijkomend 1649 kinderen en jongeren getest door het studenten Toegepaste Psychologie samen met het onderzoeksteam van het PDC van Thomas More. Voor een overzicht van de verdeling over provincies zie Tabel 1.

## Klasnormen

Tabel 1. Overzicht steekproeftrekking voor provincie en studierichting zoals gebruikt voor de klasnormen.

|                         | West –<br>Vlaanderen | Oost –<br>Vlaanderen | Antwerpen           | Vl. – Brabant<br>& Brussel | Limburg           | Totaal<br>richting |
|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|
| <b>4LO</b>              | 86 (13.8%)           | 103 (16.6%)          | 279 (44.9%)         | 128 (20.6%)                | 26 (4.2%)         | <b>622</b>         |
| <b>5LO</b>              | 76 (13.9%)           | 66 (12.1%)           | 250 (45.7%)         | 121 (22.1%)                | 34 (6.2%)         | <b>547</b>         |
| <b>6LO</b>              | 24 (4.9%)            | 27 (5.5%)            | 213 (43.6%)         | 89 (18.2%)                 | 136 (27.8%)       | <b>489</b>         |
| <b>BuLO T1</b>          | 19 (7.5%)            | 29 (11.4%)           | 189 (74.4%)         | 6 (2.4%)                   | 11 (4.3%)         | <b>254</b>         |
| <b>BuLO T8</b>          | 0 (0.0%)             | 26 (10.6%)           | 196 (79.7%)         | 24 (9.8%)                  | 0 (0.0%)          | <b>246</b>         |
| <b>SO 1A</b>            | 37 (9.7%)            | 71 (18.5%)           | 236 (61.6%)         | 0 (0.0%)                   | 39 (10.2%)        | <b>383</b>         |
| <b>SO 1B</b>            | 21 (10.3%)           | 13 (6.4%)            | 149 (73.0%)         | 12 (5.9%)                  | 9 (4.4%)          | <b>204</b>         |
| <b>SO 2A</b>            | 78 (15.7%)           | 61 (12.2%)           | 228 (45.8%)         | 61 (12.2%)                 | 70 (14.1%)        | <b>498</b>         |
| <b>SO BVL</b>           | 0 (0.0%)             | 42 (21.3%)           | 141 (71.6%)         | 0 (0.0%)                   | 14 (7.1%)         | <b>197</b>         |
| <b>1BuSO</b>            | 5 (3.4%)             | 19 (12.8%)           | 102 (68.9%)         | 7 (4.7%)                   | 15 (10.1%)        | <b>148</b>         |
| <b>2BuSO</b>            | 5 (4.1%)             | 17 (13.9%)           | 78 (63.9%)          | 8 (6.6%)                   | 14 (11.5%)        | <b>122</b>         |
| <b>Totaal provincie</b> | <b>351 (9.5%)</b>    | <b>474 (12.8%)</b>   | <b>2061 (55.6%)</b> | <b>456 (12.3%)</b>         | <b>368 (9.9%)</b> | <b>3710</b>        |

Noot. 7 kinderen volgende BuLO type 3 en 1 kind kwam uit type 7. Zij werden verwijderd uit alle analyses en worden dan ook niet in bovenstaande tabel vermeld.

Wat betreft de mogelijke verschillen tussen de provincies toont de vergelijking tussen twee statistische modellen aan dat het toevoegen van "provincies" geen extra verklaring biedt voor de variatie in de gewogen procentcores bovenop richting en leeftijd ( $F(4, 2840) = 0.51, p = .730$ )<sup>1</sup>. Dit wil zeggen dat verschillen in de gewogen procentcores op de CoVaT-CHC Basisversie niet verklaard worden door verschillen in provincies. Er hoeft dan ook niet extra gewogen worden voor provincies.

## Leeftijdnormen

De leeftijd van de volledige steekproef varieerde van 8 tot 20 jaar (klasnormen). Voor de leeftijdsnormen werden alle kinderen jonger dan 9 jaar en 6 maanden samen met de kinderen vanaf 14 jaar en 0 maanden verwijderd uit de analyses. Hierdoor konden de gegevens van 639 kinderen niet

<sup>1</sup> Verklaarde variantie in Gewogen Procentcores: Model A met richting en leeftijd:  $F(13,2844) = 298.30, p < .001, R^2 = .58$ ; Model B met richting, leeftijd en provincie:  $F(17,2840) = 288.10, p < .001, R^2 = .58$  → beide modellen verklaren 58% van de variatie in de Gewogen Procentcores

gebruikt worden voor de normering van de basisversie en werden de leeftijdsnormen bepaald op de resultaten van de 3071 overblijvende kinderen (Tabel 2).

*Tabel 2.* Overzicht steekproeftrekking voor provincies en leeftijdscategorieën zoals gebruikt voor de leeftijdsnormen.

|                         | West –<br>Vlaanderen | Oost –<br>Vlaanderen | Antwerpen           | Vl. – Brabant<br>& Brussel | Limburg            | Totaal<br>leeftijdscat. |
|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------|
| <b>9j6m – 9j11m</b>     | 28 (9.3%)            | 37 (12.3%)           | 177 (58.8%)         | 47 (15.6%)                 | 12 (4%)            | <b>301</b>              |
| <b>10j0m – 10j5m</b>    | 39 (11.4%)           | 54 (15.8%)           | 163 (47.8%)         | 62 (18.2%)                 | 23 (6.7%)          | <b>341</b>              |
| <b>10j6m – 10j11m</b>   | 44 (12.9%)           | 51 (14.9%)           | 170 (49.7%)         | 62 (18.1%)                 | 15 (4.4%)          | <b>342</b>              |
| <b>11j0m – 11j5m</b>    | 33 (10.9%)           | 16 (5.3%)            | 162 (53.5%)         | 58 (19.1%)                 | 34 (11.2%)         | <b>303</b>              |
| <b>11j6m – 11j11m</b>   | 29 (9.1%)            | 22 (6.9%)            | 152 (47.9%)         | 59 (18.9%)                 | 55 (17.4%)         | <b>317</b>              |
| <b>12j0m – 12j5m</b>    | 34 (9.9%)            | 42 (12.2%)           | 185 (53.6%)         | 21 (6.1%)                  | 63 (18.3%)         | <b>345</b>              |
| <b>12j6m – 12j11m</b>   | 29 (9.1%)            | 42 (13.2%)           | 185 (58.4%)         | 21 (6.6%)                  | 40 (12.6%)         | <b>317</b>              |
| <b>13j0m – 13j5m</b>    | 45 (11.0%)           | 55 (13.4%)           | 224 (54.8%)         | 39 (9.5%)                  | 46 (11.2%)         | <b>409</b>              |
| <b>13j6m – 13j11m</b>   | 31 (7.8%)            | 53 (13.4%)           | 248 (62.6%)         | 22 (5.6%)                  | 42 (10.6%)         | <b>396</b>              |
| <b>Totaal provincie</b> | <b>312 (10.2%)</b>   | <b>372 (12.1%)</b>   | <b>1666 (54.2%)</b> | <b>391 (12.7%)</b>         | <b>330 (10.7%)</b> | <b>3071</b>             |

Wat betreft de mogelijke verschillen tussen provincies toont de vergelijking tussen twee modellen toonde aan dat het toevoegen van "provincies" geen extra verklaring biedt voor de variatie in het IQ of de globale cognitieve vaardigheid bovenop richting en leeftijd ( $F(4, 2395) = 1.04, p = .383$ )<sup>2</sup>. Dit wil zeggen dat verschillen in IQ/GCV niet verklaard worden door verschillen in provincies. Er hoeft dan ook niet extra gewogen worden voor provincies.

<sup>2</sup> **Verklaarde variantie in IQ/GCV:** Model A met richting en leeftijd:  $F(14, 2395) = 171.90, p < .001, R^2 = .50$ ; Model B met richting, leeftijd en provincie:  $F(18, 2395) = 134.00, p < .001, R^2 = .50$  → beide modellen verklaren 50% van de variatie in IQ/GCV

## Verdeling geslacht

Tabellen 3 en 4 geven een overzicht van de verdeling van geslacht voor respectievelijk de klas- en de leeftijdsnormen.

### Klasnormen

Tabel 3. Overzicht steekproeftrekking voor geslacht en leerjaar zoals gebruikt voor de klasnormen.

|                        | Jongens              | Meisjes              | Totaal<br>leeftijdscat. |
|------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| <b>4LO</b>             | 301 (50.7%)          | 293 (49.3%)          | <b>594</b> (622)        |
| <b>5LO</b>             | 263 (52.7%)          | 236 (47.3%)          | <b>499</b> (547)        |
| <b>6LO</b>             | 231 (50.2%)          | 229 (49.8%)          | <b>460</b> (489)        |
| <b>BuLO T1</b>         | 126 (50.6%)          | 123 (49.4%)          | <b>249</b> (254)        |
| <b>BuLO T8</b>         | 137 (56.1%)          | 107 (43.9%)          | <b>244</b> (246)        |
| <b>SO 1A</b>           | 164 (44.4%)          | 205 (55.6%)          | <b>369</b> (383)        |
| <b>SO 1B</b>           | 108 (53.2%)          | 95 (46.8%)           | <b>203</b> (204)        |
| <b>SO 2A</b>           | 227 (47.4%)          | 252 (52.6%)          | <b>479</b> (498)        |
| <b>SO BVL</b>          | 82 (43.6%)           | 106 (56.4%)          | <b>188</b> (197)        |
| <b>1BuSO</b>           | 88 (59.5%)           | 60 (40.5%)           | <b>148</b>              |
| <b>2BuSO</b>           | 56 (45.9%)           | 66 (54.1%)           | <b>122</b>              |
| <b>Totaal geslacht</b> | <b>1783 (50.15%)</b> | <b>1772 (49.15%)</b> | <b>3555</b> (3710)      |

Noot. Van 155 kinderen is het geslacht niet gekend, in de kolom 'totaal leeftijdscategorie' wordt tussen haakjes vermeld hoeveel kinderen er in totaal in deze categorie vallen

### Leeftijdsnormen

Tabel 4. Overzicht steekproeftrekking voor geslacht en leeftijdscategorieën zoals gebruikt voor de leeftijdsnormen.

|                        | Jongens             | Meisjes             | Totaal<br>leeftijdscat. |
|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| <b>9j6m – 9j11m</b>    | 150 (51.0%)         | 144 (49.0%)         | <b>294</b> (301)        |
| <b>10j0m – 10j5m</b>   | 171 (52.8%)         | 153 (47.2%)         | <b>324</b> (341)        |
| <b>10j6m – 10j11m</b>  | 179 (56.5%)         | 138 (43.5%)         | <b>317</b> (342)        |
| <b>11j0m – 11j5m</b>   | 144 (49.0%)         | 150 (51.0%)         | <b>294</b> (303)        |
| <b>11j6m – 11j11m</b>  | 155 (50.3%)         | 153 (49.7%)         | <b>308</b> (317)        |
| <b>12j0m – 12j5m</b>   | 170 (50.0%)         | 170 (50.0%)         | <b>340</b> (345)        |
| <b>12j6m – 12j11m</b>  | 151 (48.4%)         | 161 (51.6%)         | <b>312</b> (317)        |
| <b>13j0m – 13j5m</b>   | 186 (46.9%)         | 211 (53.1%)         | <b>397</b> (409)        |
| <b>13j6m – 13j11m</b>  | 199 (52.5%)         | 180 (47.5%)         | <b>379</b> (396)        |
| <b>Totaal geslacht</b> | <b>1505 (50.8%)</b> | <b>1460 (49.2%)</b> | <b>2965</b> (3071)      |

Noot. Van 106 kinderen is het geslacht niet gekend, in de kolom 'totaal leeftijdscategorie' wordt tussen haakjes vermeld hoeveel kinderen er in totaal in deze categorie vallen. Kinderen jonger dan 9j6m en ouder dan 13j11m zijn niet meegenomen in de leeftijdsnormen maar wél aanwezig in de klasnormen . Het gaat om 639 leerlingen .



## Wegingen

Het doel van de beschreven wegingen is om de groep waarop de normering gebeurde in beperkte mate bij te sturen om te waarborgen dat de normering zo dicht mogelijk aansluit bij de reële Vlaamse situatie en populatiecijfers (zie Tabel 6). Dit is hoofdzakelijk nodig door de bewuste keuze om het buitengewoon onderwijs in voldoende grote groepen bij de normering te betrekken.

Zoals beschreven bij de steekproeftrekking werd t.a.v. de leerlingen buitengewoon onderwijs van bij de aanvang beslist om voor een oververtegenwoordiging te gaan, zodat deze groepen voldoende groot zouden zijn om specifieke klasnormen te bepalen. Er werden bijna 800 leerlingen ( $N = 770$ ) getest. Voor de leeftijdsnormering werd per leeftijd hun aantal zo 'gewogen' dat het overeenkomt met het juiste percentage in de betrokken leeftijdpopulatie in Vlaanderen.

Om zo representatief mogelijk te zijn in functie van een globale representatieve normering werd bijkomend beslist per leeftijdsgroep een wegingsfactor toe te kennen aan alle deelnemers volgens het 'Type' (BuLO), leerjaar en studierichting/optie (SO). Bij de Klasnormen 'Basisaanbod' voor BuLO, maar ook 1A en 2A voor het SO werden respectievelijk de wegingen m.b.t. Type 1 en type 8, en de studieopties gehanteerd. Er werd geen weging toegepast voor inrichtende macht, stad versus platteland of geslacht aangezien er van uit wordt gegaan dat de verdeling voor deze kenmerken door de representatieve steekproeftrekking in grote lijnen overeenkomt met de verdeling in de populatie. Om dezelfde reden werd geen weging toegepast voor provincies wat ondersteund werd door de bevinding dat beide kenmerken geen variatie in Gewogen Procentscores en IQ verklaarden bovenop richting en leeftijd (zie beschrijving steekproef).

### **STAP 1: verdeling van Leerjaren in de populatie**

De wegingsfactoren voor leerjaren per leeftijdsgroep werden bepaald op basis van de officiële statistieken van de Vlaamse overheid over de schoolbevolking van 2011 – 2012. Deze statistieken geven een overzicht van de schoolbevolking per leerjaar naar geboortjaar. In Tabel 5 zie je het geboortjaar met overeenkomstige leeftijdsrange in het schooljaar en het corresponderende leerjaar indien de leerling een standaard traject volgt.

Tabel 5. Overzicht van het geboortejaar met overeenkomstige leeftijdsrange en leerjaar in regulier traject.

| GEBORTEJAAR | LEEFTIJDSTRANGE IN SCHOOLJAAR 2011 – 2012 |                              | LEERJAAR<br>REGULIER TRAJECT |
|-------------|---|------------------------------|------------------------------|
|             | start schooljaar (1/9/2011)               | Einde schooljaar (30/6/2012) |                              |
| <b>2002</b> | 8j8m – 9j7m (±9j)                         | 9j6m – 10j5m (±10j)          | 4LO                          |
| <b>2001</b> | 9j8m – 10j7m (±10j)                       | 10j6m – 11j5m (±11j)         | 5LO                          |
| <b>2000</b> | 10j8m – 11j7m (±11j)                      | 11j6m – 12j5m (±12j)         | 6LO                          |
| <b>1999</b> | 11j8m – 12j7m (±12j)                      | 12j6m – 13j5m (±13j)         | 1SO                          |
| <b>1998</b> | 12j8m – 13j7m (±13j)                      | 13j6m – 14j5m (±14j)         | 2SO                          |

*Noot.* Tussen haakjes vind je de gemiddelde leeftijd bij aanvang en einde van het schooljaar

Echter, door de keuze om met halfjaarlijkse leeftijdsnormen te werken en aangezien de normering zelf plaatsvindt tussen oktober en mei, konden niet voor alle leeftijdsgroepen de verdeling van leeftijden van de studierichting in de populatie rechtstreeks overgenomen worden. Meer specifiek werd de verdeling in de populatie voor de leeftijdsgroepen die telkens correspondeerde met de eerste zes maanden van een leeftijdsjaar (d.i. 10j0m – 10j5m; 11j0m – 11j5m; 12j0m – 12j5m; 13j0m – 13j5m) berekend door het gemiddelde te maken van de verdeling van de leerjaren in de twee aansluitende geboortejaren (bijv. voor de leeftijdsgroep 10j0m – 10j5m werd de verdeling gebaseerd op de cijfers van de geboortejaren 2002 en 2001, resp. 9 jaar – 10 jaar en 10 jaar – 11 jaar tijdens het schooljaar 2011-2012).

De redenering hierachter is als volgt: de normering in de Antwerpse provincie liep van januari tot april en de normering van de andere provincies liep van oktober tot mei. Bijgevolg vonden de meeste testafnames (87%) plaats in het tweede semester van het schooljaar (periode januari – juni), waardoor de gemiddelde leeftijd van een bepaald leeftijdsjaar het beste overeenkomt met de leeftijdsgroepen die telkens correspondeerde met de laatste zes maanden van een leeftijdsjaar (d.i. 10j6m – 10j11m; 11j6m – 11j11m; 12j6m – 12j11m; 13j6m – 13j11m). Deze redenering wordt ondersteund door de data van de normering (zie Tabel 6 en 7). De verdeling van de leerjaren in de steekproef voor de leeftijdsgroepen corresponderend met de laatste zes maanden van een leeftijdsjaar tonen een duidelijk overwicht op één (hoofd)leerjaar en dit i.t.t. de leeftijdsgroepen corresponderend de eerste zes maanden van een leeftijdsjaar waar vaak een verdeling over twee leerjaren te zien is (zie Tabel 6).

Tabel 6. Procentuele verdeling per leeftijdsgroep op basis van de officiële statistieken van de Vlaamse overheid voor 2011 – 2012

| Studierichting                                 | 9j6m-9j11m | 10j0m-10j5m       | 10j6m-10j11m | 11j0m-11j5m         | 11j6m-11j11m | 12j0m-12j5m         | 12j6m-12j11m | 13j0m-13j5m         | 13j6m-13j11m |
|--|------------|-------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| <3LO   | 1.49       | 0.82              | 0.14         | 0.08                | 0.01         | 0.01                |              |                     |              |
| 3LO  | 14.61      | 8.21              | 1.80         | 0.91                | 0.02         | 0.02                | 0.01         | 0.01                |              |
| 4LO  | 77.50      | 46.10             | 14.69        | 8.77                | 2.85         | 1.53                | 0.21         | 0.11                | 0.01         |
| 5LO  | 1.37       | 38.74             | 76.11        | 45.46               | 14.81        | 8.31                | 1.80         | 0.94                | 0.07         |
| 6LO  | 0.01       | 0.70              | 1.38         | 37.97               | 74.56        | 43.47               | 12.38        | 6.68                | 0.97         |
| T1BuLO   | 2.36       | 2.56              | 2.76         | 2.80                | 2.83         | 2.76                | 2.68         | 1.41                | 0.13         |
| T8BuLO   | 2.65       | 2.87              | 3.09         | 3.16                | 3.23         | 2.87                | 2.51         | 1.28                | 0.05         |
| 1A   |            | 0.02              | 0.03         | 0.77                |              | 37.01               | 72.52        | 42.51               | 12.50        |
| 1B   |            |                   |              |                     | 1.50         | 3.18                | 6.35         | 6.41                | 6.46         |
| 2A   |            |                   |              | 0.01                |              | 0.63                | 1.24         | 35.15               | 69.06        |
| BVL  |            |                   |              |                     | 0.02         | 0.01                | 0.01         | 3.94                | 7.87         |
| 1BuSO  |            |                   |              |                     |              | 0.13                | 0.26         | 1.43                | 2.59         |
| 2BuSO  |            |                   |              |                     |              |                     |              | 0.15                | 0.30         |
| Corresponderend<br>geboortjaar<br>statistieken | 2002       | gem.<br>2002-2001 | 2001         | gem.<br>2001 - 2000 | 2000         | gem.<br>2000 - 1999 | 1999         | gem.<br>1999 - 1998 | 1998         |

Noot. Klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar werd niet getest in de normering, deze percentages werden geschat op basis van resultaten uit het BLO (T8: schatting voor 1 jaar lager; T1: schatting voor 2 jaren lager); lege vakken = proportie is gelijk aan 0; cijfers in het blauw = leerjaren met overwicht in bepaalde leeftijdsgroep

Tabel 7. Procentuele verdeling per leeftijdsgroep in de CoVaT-CHC steekproef (met weging voor de opties in 1A &amp; 2A, zie stap 2 weging)

|        | 9j6m-9j11m | 10j0m-10j5m | 10j6m-10j11m | 11j0m-11j5m | 11j6m-11j11m | 12j0m-12j5m | 12j6m-12j11m | 13j0m-13j5m | 13j6m-13j11m |
|--------|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 4LO    | 82.06      | 46.92       | 12.57        | 4.62        | 1.25         | 0.28        |              |             |              |
| 5LO    | 0.66       | 35.78       | 64.91        | 38.94       | 12.86        | 7.35        | 1.58         |             | 0.25         |
| 6LO    |            | 0.59        | 2.34         | 32.34       | 60.54        | 28.56       | 14.58        | 3.67        | 1.01         |
| T1BuLO | 8.64       | 5.28        | 11.11        | 13.53       | 13.17        | 11.59       | 8.87         | 2.69        |              |
| T8BuLO | 8.64       | 11.44       | 9.06         | 10.56       | 6.59         | 7.35        | 10.14        | 3.43        |              |
| 1A     |            |             |              |             | 4.96         | 36.67       | 36.92        | 16.85       | 7.73         |
| 1B     |            |             |              |             | 0.63         | 8.20        | 15.85        | 16.89       | 9.82         |
| 2A     |            |             |              |             |              |             | 10.47        | 39.58       | 49.20        |
| BVL    |            |             |              |             |              |             |              | 5.38        | 14.10        |
| 1BuSO  |            |             |              |             |              |             | 1.58         | 11.26       | 17.38        |
| 2BuSO  |            |             |              |             |              |             |              | 0.24        | 0.50         |
| N      | 301        | 341         | 342          | 303         | 319 (321)    | 354 (347)   | 316 (318)    | 409 (411)   | 397 (396)    |

Noot. rood = gewogen  $N_{\text{richting 1A \& 2A}}$  voor studierichtingen in 1A en 2A (zie stap 2), tussen haakjes niet gewogen N; lege vakken = proportie is gelijk aan 0; cijfers in het blauw = leerjaren met overwicht in bepaalde leeftijdsgroep

**STAP 2: weging van de opties in 1A & 2A**

Als eerste stap hier in dit wegingsproces werden, onafhankelijk van de leeftijdsgroep, de studierichtingen van 1A en 2A gewogen overeenkomstig met de verdeling van studierichtingen 2A in de Vlaamse populatie (op basis van de statistieken, zie Tabel 8).

*Tabel 8.* Procentuele verdeling opties 2A op basis van de op basis van de officiële statistieken van de Vlaamse overheid voor 2011 – 2012

| <b>Opties 2A</b> | <b>Verdeling in Vlaanderen</b> | <b>Opties 1A</b> | <b>Verdeling in Vlaanderen (obv verdeling 2A)</b> |
|------------------|--------------------------------|------------------|---|
| Latijn/Grieks    | 0.23                           | Latijn           | 0.23  |
| Moderne          | 0.47                           | Moderne          | 0.48  |
| Theor techn      | 0.10                           | Technisch        | 0.29  |
| prakt techn      | 0.19                           |                  |   |
| kunst            | 0.01                           |                  |   |

*Noot.* Voor de berekening van de verdeling 1A: verdeling van de richting Kunst (2A) toegevoegd aan de oriëntatie Moderne (1A), oriëntatie Technisch (1A) was de som van de verdelingen van de richtingen Theoretisch Technisch en Praktisch Technisch (2A)

Ondanks het feit dat er, zeker wat betreft 1A, officieel in het onderwijslandschap geen onderscheid gemaakt wordt tussen de verschillende richtingen, is deze weging belangrijk voor het bepalen van de leeftijdsnormen. Dit omdat er, onder andere vanuit theoretisch standpunt, verschillen in (brede) cognitieve vaardigheidsfactoren kunnen voorkomen afhankelijk van de studierichting. Door deze bijkomende weging wordt vermeden dat de leeftijdsnormen té streng of té zwak zouden zijn.

Daarnaast gebeurde de weging voorafgaand aan de eigenlijke weging per leeftijdsgroep (zie stap 3). Dit wil zeggen dat deze 1A/2A weging onafhankelijk van de leeftijdsgroep berekend werd omdat de leeftijdsrange per studierichting kan verschillen (d.i. in sommige richtingen zitten meer leerlingen voor of net achter op het regulier traject). Dit verklaart waarom in Tabel 7 de verdeling in de steekproef voor 1A en 2A vanaf leeftijd 11j6m tot 13j11m reeds gewogen zijn (dit merk je aan  $N_{\text{gewogen}}$  voor de corresponderende leeftijdsgroepen).

De wegingsfactor per optie werd bepaald door het percentage van deze optie uit de Vlaamse populatie te delen door het percentage van dezelfde optie in de CoVaT-CHC normgroep. Op het einde werd een controle uitgevoerd door de verdeling van de opties op te vragen na de weging. Alle gegevens zijn terug te vinden in Tabel 8. We hanteerden deze wegingen ook bij de Klasnormen '1A' en '2A'.

Tabel 9. Overzicht van verdeling 1A/2A opties in de CoVaT-CHC normgroep vóór en na de weging, samen met de wegingsfactor (1A N = 383; 2A N = 198)

|    |               | Verdeling 1A/2A<br>in normgroep | Wegingsfactor<br>1A/2A in<br>normgroep | Controle<br>(verdeling 1A/2A na weging) |
|----|---------------|---------------------------------|--|---|
| 1A | Latijn        | 24.54                           | 0.98                                   | 24.01                                   |
|    | Moderne       | 34.73                           | 1.37                                   | 47.70                                   |
|    | Technisch     | 40.73                           | 0.72                                   | 29.52                                   |
| 2A | Latijn/Grieks | 19.28                           | 1.18                                   | 22.78                                   |
|    | Moderne       | 38.96                           | 1.22                                   | 47.70                                   |
|    | Theor techn   | 19.48                           | 0.54                                   | 10.43                                   |
|    | prakt techn   | 22.29                           | 0.86                                   | 19.09                                   |
|    | kunst         | 0.00                            | 0.00                                   | 0.00                                    |

Noot. Deze wegingsfactor werd bepaald obv de officiële verdeling in Vlaanderen (zie Tabel 8)

### STAP 3: bepalen wegingsfactoren per leerjaar in elke leeftijdsgroep

Net als in stap 2 werd de wegingsfactor per leerjaar voor elke leeftijdsgroep bepaald door het percentage van het leerjaar uit de Vlaamse populatie te delen door het percentage van hetzelfde leerjaar in de CoVaT-CHC nomeringsgroep. Wanneer het percentage voor een bepaald leerjaar in een leeftijdsgroep kleiner was dan 1.00 werd deze niet meegenomen en werd aan deze richting weging 0.00 toegekend. Tabel 10 geeft een overzicht van alle wegingsfactoren.

Klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar werd niet getest in de normering. Voor de leeftijdsgroepen waar de percentages voor het 3<sup>de</sup> leerjaar >1.00 was, werden hun prestatie geschat op basis van resultaten uit het BuLO. De resultaten BuLO type 8 werden gebruikt voor de schatting van leerlingen die één jaar lager zaten dan het hoofdlerjaar in de leeftijdsgroep. De resultaten van BuLO type 1 werden gebruikt voor de schatting van leerlingen die 2 jaren lager zaten dan het hoofdlerjaar van een bepaalde leeftijdsgroep. Bijvoorbeeld: Voor de eerste leeftijdsgroep (9j6m tot 9j11m) zit 14.61% van de kinderen volgens de officiële statistieken in 3LO en 1.49% zit lager dan 3LO. Het percentage van 14.61 werd samengenomen met het percentage van 2.65 voor BuLO type 8 (17.26%). Het percentage van 1.49 werd samengenomen met het percentage van 2.35 voor type 1 (3.85%). Deze samengevoegde percentages werden gebruikt om de wegingsfactor te bepalen van respectievelijk BuLO type 8 en type 1.

### STAP 4: controle van wegingsfactoren

Op het einde werd een controle uitgevoerd door de CoVaT-CHC gewogen normeringsgroep per leerjaar op te vragen. Deze controle wordt weergegeven in Tabel 11. Vergelijking van deze cijfers met de officiële cijfers (zie Tabel 6) tonen aan dat ze in grote lijnen overeenkomen.

Tabel 10. Overzicht wegingsfactoren toegepast op de oorspronkelijke data bij de normering van de CoVaT-CHC Basisversie leeftijdsnormen

|               | 9j6m-9j11m        | 10j0m-10j5m       | 10j6m-10j11m      | 11j0m-11j5m | 11j6m-11j11m | 12j0m-12j5m       | 12j6m-12j11m | 13j0m-13j5m | 13j6m-13j11m |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------|-------------------|--------------|-------------|--------------|
| <b>4LO</b>    | 0.94              | 0.98              | 1.17              | 1.90        | 2.27         | 0.36 <sup>c</sup> |              |             |              |
| <b>5LO</b>    | 2.06              | 1.08              | 1.17              | 1.17        | 1.15         | 1.13              | 1.14         |             |              |
| <b>6LO</b>    | 0.00              | 1.18              | 0.59              | 1.17        | 1.23         | 1.52              | 0.85         | 2.07        | 0.28         |
| <b>T1BuLO</b> | 0.45 <sup>b</sup> | 0.64 <sup>b</sup> | 0.41 <sup>b</sup> | 0.21        | 0.21         | 0.36 <sup>c</sup> | 0.30         | 0.52        | 0.96         |
| <b>T8BuLO</b> | 2.00 <sup>a</sup> | 0.97 <sup>a</sup> | 0.34              | 0.30        | 0.49         | 0.39              | 0.25         | 0.37        |              |
| <b>1A</b>     |                   |                   |                   |             | 0.30         | 1.03              | 1.96         | 2.52        |              |
| <b>1B</b>     |                   |                   |                   |             | 0.00         | 0.39              | 0.40         | 0.38        | 1.62         |
| <b>2A</b>     |                   |                   |                   |             |              |                   | 0.12         | 0.89        | 0.66         |
| <b>BVL</b>    |                   |                   |                   |             |              |                   |              | 0.73        | 1.40         |
| <b>1BuSO</b>  |                   |                   |                   |             |              |                   | 0.16         | 0.13        | 0.56         |
| <b>2BuSO</b>  |                   |                   |                   |             |              |                   |              | 0.61        | 0.15         |

*Noot.* Klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar werd niet getest in de normering, deze resultaten werden geschat op basis van resultaten uit het BLO (<sup>a</sup>T8: schatting voor 1 jaar lager; <sup>b</sup>T1: schatting voor 2 jaren lager); <sup>c</sup> door laag aantal deelnemers van 4LO voor de leeftijdscategorie 12j0m - 12j5m werd en deze resultaten geschat door deze leerlingen samen te nemen met de leerlingen uit het BuLOT1 uit de corresponderende leeftijdsgroep (idem klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar)

Tabel 11. Procentuele verdeling per leeftijdsgroep in CoVaT-CHC Basisversie definitieve normgroep na weging (te vergelijken met tabel 7 )

|               | 9j6m-9j11m         | 10j0m-10j5m        | 10j6m-10j11m      | 11j0m-11j5m | 11j6m-11j11m | 12j0m-12j5m       | 12j6m-12j11m | 13j0m-13j5m | 13j6m-13j11m |
|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------|--------------|-------------------|--------------|-------------|--------------|
| <b>4LO</b>    | 77.39              | 46.08              | 14.77             | 8.94        | 2.86         | 0.10 <sup>c</sup> |              |             |              |
| <b>5LO</b>    | 1.37               | 38.72              | 76.24             | 46.40       | 14.83        | 8.34              | 1.81         |             | 0.07         |
| <b>6LO</b>    |                    | 0.70               | 1.40              | 38.54       | 74.65        | 43.58             | 12.44        | 7.61        | 0.97         |
| <b>T1BuLO</b> | 3.90 <sup>b</sup>  | 3.39 <sup>b</sup>  | 4.53 <sup>b</sup> | 2.89        | 2.91         | 4.19 <sup>c</sup> | 2.67         | 1.40        |              |
| <b>T8BuLO</b> | 17.33 <sup>a</sup> | 11.12 <sup>a</sup> | 3.07              | 3.23        | 3.24         | 2.88              | 2.55         | 1.27        |              |
| <b>1A</b>     |                    |                    |                   |             | 1.52         | 37.69             | 72.66        | 42.56       | 12.45        |
| <b>1B</b>     |                    |                    |                   |             | 0.01         | 3.21              | 6.36         | 6.43        | 6.51         |
| <b>2A</b>     |                    |                    |                   |             |              |                   | 1.25         | 35.17       | 69.14        |
| <b>BVL</b>    |                    |                    |                   |             |              |                   |              | 3.94        | 7.93         |
| <b>1BuSO</b>  |                    |                    |                   |             |              |                   | 0.25         | 1.47        | 2.62         |
| <b>2BuSO</b>  |                    |                    |                   |             |              |                   |              | 0.15        | 0.30         |

*Noot.* Klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar werd niet getest in de normering, deze resultaten werden geschat op basis van resultaten uit het BLO (<sup>a</sup>T8: schatting voor 1 jaar lager; <sup>b</sup>T1: schatting voor 2 jaren lager); <sup>c</sup> door laag aantal deelnemers van 4LO voor de leeftijdscategorie 12j0m - 12j5m werd en deze resultaten geschat door deze leerlingen samen te nemen met de leerlingen uit het BuLOT1 uit de corresponderende leeftijdsgroep (idem klassen van het 3<sup>de</sup> leerjaar).



## Besluit en overwegingen

In dit hoofdstuk is gepoogd zo transparant mogelijk te omschrijven hoe de normeringsgroep is samen gesteld en welke keuzes de auteurs expliciete gemaakt hebben. Hierbij werd uitgebreide zorg besteed aan de representativiteit bij o.a. de afname en verwerking, de grootte van de geteste populatie en daarin deelpopulaties (zie BuO); en de bijsturing via (beperkte) wegingen. Door deze zorg voldoet deze CoVaT-CHC Basisnormering aan strenge psychometrische standaarden.

Hoewel de provincie Antwerpen (met 56% voor de klasnormen en 54% voor de leeftijdsnormen) een groot aandeel van de normgroep uitmaakt (zie Tabel 1 en 2), betekent dit dat er 44 tot 46% verdeeld is over de vier andere Vlaamse provincie. Aangezien statistische analyses aantonen dat er in de CoVaT -CHC normpopulatie geen significante verschillen optreden in de Gewogen Procentscores (Klasnormen) en het IQ of de Globale Cognitieve Vaardigheid (GCV; Leeftijdsnormen) tussen de provincies, werden er geen gewichten toegepast voor provincie. Op basis van deze bevindingen kunnen we besluiten dat ook op dit vlak de normgroep representatief is voor 'Vlaanderen'.

## Bijlage. Overzicht van medewerkende CLB

### **Uitvoerend: provincie Antwerpen**

- VCLB Voor- en Noorderkempen
- VCLB De Wissel ( Antwerpen)
- VCLB Kempen
- VCLB AMI 1( Zoersel)
- VCLB AMI 2 ( Kontich)
- VCLB Het Kompas ( Mechelen)
- Stedelijk CLB Antwerpen
- Provinciaal CLB Antwerpen
- CLB GO! Kempen
- CLB GO! Antwerpen
- CLB GO! Mechelen

### **Ondersteunend:**

#### *Provincie West - Vlaanderen*

- VCLB Brugge(n)
- VCLB Tielt
- VCLB Groeninge
- VCLB Weimeersen
- VCLB Roeselare
- VCLB Poperinge
- VCLB Oostkust
- VCLB Oostende-Gistel
- VCLB Veurne-Diksmuide-Westkust
- VCLB Ieper
- VCLB Leieland Menen
- Interstedelijk CLB Oostende
- CLB GO! De Klaver
- CLB GO! Mandel en Leie
- CLB GO! Oudenaarde
- CLB GO! Westhoek

#### *Provincie Oost - Vlaanderen*

- VCLB Waas en Dender
- VCLB Aalst
- VCLB Deinze
- VCLB Regio Gent
- VCLB Wetteren
- VCLB Ninove
- VCLB Zuid-Oost-Vlaanderen
- Interstedelijk CLB Gent
- CLB GO! Waasland
- CLB GO! Dender

- CLB GO! Gent
- CLB GO! Deinze-Eeklo

*Provincie Vlaams – Brabant en Brussel*

- VCLB Halle
- VCLB Noordwest-Brabant
- VCLB Leuven
- VCLB Diest-Tessenderlo
- VCLB Tienen
- VCLB Aarschot
- VCLB Pieter Breughel
- CLB van de VGC Brussel
- CLB GO! Halle
- CLB GO! Leuven-Tienen-Landen
- CLB GO! Brussel

*Provincie Limburg*

- VCLB Regio Hasselt
- VCLB Noord-Limburg
- VCLB Maasland
- VCLB Zuid-Limburg
- Provinciaal CLB Limburg
- CLB GO! Zuid-Limburg